



Hinweise zur Leistungsbewertung im Fach Französisch

Sekundarstufe I

Die Gesamtzensur ergibt sich aus der Mitarbeit im Unterricht sowie aus den Ergebnissen der Klassenarbeiten. „Mündliche und fachspezifische Leistungen gehen [dabei] mit einem höheren Gewicht in die Gesamtzensur ein als die schriftlichen Leistungen“¹, in der Regel mit 60%. Es gibt jedoch einen pädagogischen Ermessensspielraum.²

„Zur **Mitarbeit im Unterricht** (mündliche und andere fachspezifische Leistungen) zählen z.B.:

- singgestaltendes Vorlesen,
- Redebeiträge zum Unterrichtsgespräch,
- Präsentationen, auch mediengestützt,
- kooperative Leistungen im Rahmen von Partner- und Gruppenarbeit
- Ergebnisse von Einzel-, Partner- oder Gruppenarbeiten und deren Darstellung,
- Phasen der Unterrichtsgestaltung durch Lernende,
- Unterrichtsdokumentationen (z.B. Lerntagebuch, Portfolio),
- Langzeitaufgaben und Projekte (z.B. *lecture individuelle*)³
- Ergebnisse von Vokabel- und Grammatiktests

Die zuverlässige Anfertigung von Hausaufgaben (inklusive des Vokabellernens) sowie die Vollständigkeit der benötigten Arbeitsmaterialien sind zudem Voraussetzungen für eine erfolgreiche Mitarbeit im Unterricht und werden bei der Notenvergabe mit berücksichtigt.

Folgende **Kriterien**⁴ sind für die Bewertung der mündlichen und anderen fachspezifischen Leistungen relevant:

- Häufigkeit der Mitarbeit im Unterricht
- Angemessenheit der Aussprache und der Intonation
- Verständlichkeit der Aussage
- inhaltliche Angemessenheit
- Sach- und Textverständnis
- Sprachrichtigkeit
- Länge und sprachliche Komplexität der Äußerung
- Verwendung von adressatengerechten, situationsangemessenen und themenspezi-

¹ s. Niedersächsisches Kultusministerium (2017): *Kerncurriculum für das Gymnasium – Schuljahrgänge 6-10 – Französisch*, S.31.

² „Der Anteil der schriftlichen Leistungen darf 40% an der Gesamtzensur nicht unterschreiten.“ (Vgl. ebd. S.31).

³ Vgl. ebd. S.31.

⁴ Vgl. auch ebd. S.31.



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -
- Fachbereich: Französisch -

fischen Redemitteln und Gesprächsstrategien

- Verwendung von Reparaturstrategien
- Spontanität des sprachlichen Agierens und Reagierens

Die Gewichtung der Kriterien ist nicht gleich, sondern richtet sich u.a. nach dem jeweiligen Unterrichtsschwerpunkt. Der Schwerpunkt bei der Beurteilung von kommunikativen Leistungen liegt auf dem Kriterium „Verständlichkeit der Aussagen“. Die Verständlichkeit ergibt sich unter anderem aus der treffenden Verwendung von Wortschatz, Grammatik und Satzbau. Grammatik- und Wortschatzkenntnisse der Schüler werden auch anhand von Grammatik- und Vokabeltests festgestellt.

Die folgenden Übersichten geben einen Überblick darüber, welche Leistungen in den wichtigsten Kompetenzen welcher Note entsprechen. Sie dienen zur Orientierung und können von Schülern zur Selbstbeobachtung genutzt sowie für die Bewertung mündlicher Leistungen herangezogen werden.



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -
- Fachbereich: Französisch -

Übersicht: Orientierungsraster für die Bewertung der Mitarbeit (mündliche und andere fachspezifische Leistungen)

Zensur	Mitarbeit im Unterricht (Einzel-, Gruppen-, Partnerarbeit und Unterrichtsgespräch)	Verständlichkeit der Aussagen	Grammatik und Satzbau	Wortschatz	Sach- und Textverständnis	Inhaltliche Angemessenheit	Aussprache und Intonation
Sehr gut (1)	Sehr häufige, regelmäßige, den Unterricht tragende Mitarbeit aus eigenem Antrieb.	Die Mitteilung ist sehr gut und ohne Einschränkungen verständlich, die Kommunikation ist nicht beeinträchtigt.	Die Verwendung der Grammatik ist nahezu durchgängig korrekt und treffend. Der Satzbau ist korrekt und variabel.	Der Wortschatz ist umfangreich, variabel und wird nahezu durchgängig korrekt und treffsicher eingesetzt.	Sehr gutes Sach- und Textverständnis	Ausführliche, differenzierte und sachlich richtige Antworten. Selbstständige Beiträge.	Angemessene Aussprache, sicheres Beherrschen von Aussprache- und Intonationsregeln
Gut (2)	Häufige, regelmäßige und verlässliche Mitarbeit aus eigenem Antrieb.	Die Mitteilung ist gut verständlich, das Verständnis ist nur geringfügig beeinträchtigt.	Grammatik und Satzbau werden weitgehend korrekt und treffsicher angewendet.	Der Wortschatz ist angemessen, umfangreich und wird weitgehend korrekt und treffsicher eingesetzt.	Gutes Sach- und Textverständnis	Angemessene, sachlich weitgehend richtige Antworten.	Nur wenige und leichte Aussprachefehler
Befriedigend (3)	Mitarbeit aus eigenem Antrieb nicht immer regelmäßig.	Mängel beeinträchtigen die Verständlichkeit moderat, die zentralen Aussagen bleiben klar erfassbar.	Grammatik und Satzbau werden überwiegend korrekt verwendet. Vereinzelt gröbere und mehrere geringfügige Mängel sind vorhanden, grundsätzliche Kenntnisse elementarer und z.T. komplexerer Gesetzmäßigkeiten bleiben aber erkennbar.	Der Wortschatz wird überwiegend korrekt, treffsicher und angemessen verwendet.	Grundsätzliches Sach- und Textverständnis. Die Kernaussage des Textes wird erfasst.	Eher kürzere, reproduktive Antworten, im Kern zutreffend. Überwiegend logisch.	Aussprache und Intonation sind im Allgemeinen angemessen.
Ausreichend (4)	Freiwillige Mitarbeit nur sporadisch oder nach Aufforderung.	Mängel beeinträchtigen die Verständlichkeit häufiger, einzelne Aussagen sind nicht oder nur schwer erfassbar.	Die Fehlerzahl ist hoch, grundlegende sprachliche Gesetzmäßigkeiten sind jedoch verfügbar.	Der Wortschatz ist eher lückenhaft und wird nur in Teilen korrekt verwendet /beherrscht.	Das Verständnis weist größere Lücken und Fehler auf.	Kurze, ausschließlich reproduktive Antworten mit inhaltlichen Ungenauigkeiten. Teilweise fehlerhaft.	Fehlerhafte Aussprache, aber noch verständlich



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -
- Fachbereich: Französisch -

Zensur	Mitarbeit im Unterricht (Einzel-, Gruppen-, Partnerarbeit und Unterrichtsgespräch)	Verständlichkeit der Aussagen	Grammatik und Satzbau	Wortschatz	Sach- und Textverständnis	Inhaltliche Angemessenheit	Aussprache und Intonation
Mangelhaft (5)	Auch nach Aufforderung nur selten freiwillige Mitarbeit.	Die Kommunikation ist wesentlich beeinträchtigt.	Verstöße gegen die Elementargrammatik sind sehr zahlreich und verursachen gehäuft Missverständnisse.	Größere Mängel bei elementaren Wortfeldern sind erkennbar. Begrenzter, wenig treffsicherer Wortschatz, zahlreiche fehlerhafte Wortverwendungen.	Das Verständnis ist massiv lücken- und fehlerhaft.	Stark fehlerhafte Antworten. Der Kern wird nicht erfasst, kaum Ansätze erkennbar.	Aussprache stark fehlerhaft, Verständnis eingeschränkt
Ungenügend (6)	Auch nach Aufforderung keine Mitarbeit.	Die Mitteilung ist unverständlich.	Der Gebrauch der Grammatik ist durchgängig schwerwiegend fehlerhaft. Sprachstrukturen sind nicht erkennbar.	Der Wortschatz ist stark begrenzt und durchgängig schwerwiegend fehlerhaft.	Kein Verständnis erkennbar	Inhaltlich durchgängig falsch und unangemessen, keine Ansätze erkennbar.	Aussprache unverständlich



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -
- Fachbereich: Französisch -

Beurteilungsbogen für Leistungen im Fach Französisch

	++	+	o	-	--		Anmerkungen
Du arbeitest im Unterricht sehr häufig und regelmäßig aus eigenem Antrieb mit.						Du arbeitest auch nach Aufforderung nicht oder nur selten mit.	
Deine sprachlichen Äußerungen sind sehr gut und ohne Einschränkungen verständlich.						Das Verständnis bei sprachlichen Äußerungen ist häufig sehr stark beeinträchtigt.	
Du verwendest die Grammatik und den Satzbau nahezu durchgängig korrekt und treffend.						Verstöße gegen die Grundgrammatik sind sehr zahlreich, verursachen gehäuft Missverständnisse.	
Du verwendest das Vokabular treffsicher, korrekt und variabel.						Dein Wortschatz ist sehr begrenzt und wenig treffsicher.	
Dein Textverständnis ist sehr gut (Hörverstehen/Leseverstehen).						Dein Textverständnis ist massiv fehler- oder lückenhaft.	
Aussprache und Intonation gelingen überzeugend.						Deine Aussprache ist stark fehlerhaft, das Verständnis der Äußerungen ist eingeschränkt.	
Inhaltliche Beiträge sind sachlich richtig und differenziert.						Inhaltliche Beiträge sind stark fehlerhaft, es sind kaum richtige Ansätze erkennbar.	
Sonstiges:							

Weitere Anmerkungen:



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -
- Fachbereich: Französisch -

Zur **schriftlichen Leistung** zählen ausschließlich

- die Ergebnisse der 4 Klassenarbeiten, die im Schuljahr geschrieben werden. (gültig für die Jahrgänge 6⁵,7+9)
- die Ergebnisse der 3 Klassenarbeiten sowie das Ergebnis der Sprechprüfung⁶. (gültig für Jahrgang 8 und 10, in denen jeweils eine Klassenarbeit durch eine Sprechprüfung ersetzt wird)

Die Klassenarbeiten bestehen aus der Überprüfung der funktionalen kommunikativen Kompetenzen Hör(seh)verstehen, Leseverstehen, Schreiben und Sprachmittlung, welche in jedem Schuljahrgang zu berücksichtigen sind sowie ggf. aus der Kompetenz Sprechen.⁷

Sekundarstufe II

In der **Einführungsphase** werden drei Klausuren geschrieben, in denen die Kompetenzen Schreiben, Hörverstehen, Leseverstehen und Sprachmittlung abgeprüft werden. In den ersten beiden Klausuren werden die Kompetenzen abgeprüft, die in dem jeweiligen Jahrgang Bestandteil des Abiturs sein werden. Eine Sprechprüfung ist nicht vorgesehen. Die Bewertung mündlicher und schriftlicher Leistungen erfolgt im Verhältnis 60:40. Die Note ist eine Ganzjahresnote in Punkten.

In der **Qualifikationsphase** hängt der Anteil der mündlichen und schriftlichen Leistungen von der Anzahl der Klausuren im jeweiligen Semester ab. Wird nur eine Klausur im Semester geschrieben, so gehen die mündlichen und schriftlichen Leistungen im Verhältnis 60:40 in die Note ein. Bei zwei Klausuren werden sie im Verhältnis 50:50 gewichtet⁸. Die Klausur unter Abiturbedingungen kann hierbei ggf. eine Ausnahme darstellen.

„Zur **Mitarbeit** im Unterricht zählen z.B.:

- Beiträge zum Unterrichtsgespräch und Teilnahme an Diskussionen,
- Präsentationen,
- Ergebnisse von Partner- oder Gruppenarbeiten,
- Unterrichtsdokumentationen
- Leitung von Diskussionen,
- Langzeitaufgaben und Projekte,

⁵ In Jahrgang 6 ist die Sprechprüfung fakultativ. (vgl.ebd. S.30)

⁶ Für die Bewertung der Sprechprüfung gilt das vom niedersächsischen Kultusministerium herausgegebene Bewertungsraster:

vgl.https://www.nibis.de/uploads/redriedl/moderne_fremdsprachen/20151102_Erlass%2BAnlage_Moderne_Fremdsprachen.pdf (S.9-12)

⁷ Vgl. ebd. S.30.

⁸ Vgl. dazu auch: Niedersächsisches Kultusministerium (2017): *Kerncurriculum für das Gymnasium – gymnasiale Oberstufe – Französisch*, S.28.



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -
- Fachbereich: Französisch -

- freie Leistungsvergleiche⁹
- angemessene Vor- und Nachbereitung des Unterrichts

Klausuren können aus folgenden Aufgabenformaten¹⁰ bestehen:

- „eine[r] textbasierten Schreibaufgabe, kombiniert mit der Überprüfung von einem oder zwei kompetenzorientierten Teilen,
- eine[r] textbasierten Schreibaufgabe,
- eine[r] schriftlichen Sprachmittlungsaufgabe in die Zielsprache, kombiniert mit der Überprüfung einer rezeptiven Kompetenz“¹¹

Die Bewertung der inhaltlichen Leistung geht mit 40%, die integrative¹² Bewertung der sprachlichen Leistung mit 60% in die Note ein. Die folgenden Dokumente¹³ bieten detaillierte Skalen zu beiden Bereichen.

⁹ Ebd. S.27.

¹⁰ „Die Teilkompetenzen, die Gegenstand der jeweils schriftlichen Abiturprüfung sind, müssen in den Klausuren der Qualifikationsphase überprüft werden.“ (Vgl. ebd. S.28).

¹¹ Ebd, S.28.

¹² Sprachrichtigkeit sowie Ausdrucksvermögen werden gemeinsam bewertet.

¹³ s. auch

https://www.nibis.de/uploads/1gohrgs/za2021/01_Skala_Bewertung_der_sprachlichen_Leistung.pdf sowie https://www.nibis.de/uploads/1gohrgs/za2021/02_Skala_Bewertung_der_inhaltlichen_Leistung.pdf

Hinweise zur Bewertung der sprachlichen Leistung in den Fremdsprachen¹

Kategorie Kriterien	sehr gut (15-13 Punkte)	gut (12-10 Punkte)	befriedigend (09-07 Punkte)	ausreichend (06-04 Punkte)	mangelhaft (03-01 Punkte)	ungenügend (00 Punkte)
kommunikative Textgestaltung Textaufbau Textsortenspezifik Situationsangemessenheit und Adressatenbezug (Register)	<ul style="list-style-type: none"> durchgängig zielgerichteter, strukturierter und kohärenter Text besonders überzeugende Umsetzung der geforderten Textsortenmerkmale durchgängig situationsangemessen, gelungener Adressatenbezug 	<ul style="list-style-type: none"> weitgehend zielgerichteter, strukturierter und kohärenter Text weitgehend überzeugende Umsetzung der geforderten Textsortenmerkmale weitgehend situationsangemessen, gelungener Adressatenbezug 	<ul style="list-style-type: none"> noch zielgerichteter, nicht durchgängig strukturierter und kohärenter Text im Wesentlichen gelungene Umsetzung der geforderten Textsortenmerkmale Situationsangemessenheit und Adressatenbezug im Wesentlichen gegeben 	<ul style="list-style-type: none"> ansatzweise strukturierter und kohärenter Text ansatzweise vorhandene Umsetzung der geforderten Textsortenmerkmale Situationsangemessenheit und Adressatenbezug ansatzweise erkennbar 	<ul style="list-style-type: none"> weitgehend unstrukturierter und inkohärenter Text weitgehend fehlende Umsetzung der geforderten Textsortenmerkmale weitgehend fehlende Situationsangemessenheit und weitgehend fehlender Adressatenbezug 	<ul style="list-style-type: none"> unstrukturierter, inkohärenter Text keine Umsetzung der geforderten Textsortenmerkmale keine Situationsangemessenheit, kein Adressatenbezug
Ausdrucksvermögen, Verwendung sprachlicher Mittel Eigenständigkeit Wortschatz Idiomatik Satzbau Umgang mit Materialien/ Belegtechnik	<ul style="list-style-type: none"> eigenständige Darstellung sowohl allgemeiner als auch themenspezifischer Wortschatz sind reichhaltig und werden treffsicher und variabel verwendet durchgängig angemessene Verwendung idiomatischer Strukturen durchgängig variabler und funktionaler Satzbau unter Verwendung angemessener komplexer Strukturen funktionale Verwendung und korrekte Einbettung von Zitaten in den Textfluss korrekte Kennzeichnung von Zitaten/ Textverweisen 	<ul style="list-style-type: none"> eigenständige Darstellung sowohl allgemeiner als auch themenspezifischer Wortschatz werden weitgehend treffsicher und variabel verwendet weitgehend angemessene Verwendung idiomatischer Strukturen weitgehend variabler und funktionaler Satzbau unter Verwendung angemessener komplexer Strukturen weitgehend funktionale Verwendung und korrekte Einbettung von Zitaten in den Textfluss weitgehend korrekte Kennzeichnung von Zitaten/Textverweisen 	<ul style="list-style-type: none"> im Wesentlichen eigenständige Darstellung sowohl allgemeiner als auch themenspezifischer Wortschatz werden im Wesentlichen treffsicher und variabel verwendet im Allgemeinen angemessene Verwendung idiomatischer Strukturen teilweise variabler und funktionaler Satzbau unter Verwendung angemessener Strukturen Verwendung und Einbettung von Zitaten in den Textfluss im Allgemeinen funktional und korrekt im Allgemeinen korrekte Kennzeichnung von Zitaten/Textverweisen 	<ul style="list-style-type: none"> ansatzweise eigenständige Darstellung sowohl allgemeiner als auch themenspezifischer Wortschatz sind eingeschränkt und wenig variabel gelegentliche Verwendung idiomatischer Strukturen der Aufgabe noch angemessener Satzbau Verwendung und Einbettung von Zitaten in den Textfluss ansatzweise funktional und korrekt ansatzweise korrekte Kennzeichnung von Zitaten/Textverweisen 	<ul style="list-style-type: none"> kaum eigenständige Darstellung sowohl allgemeiner als auch themenspezifischer Wortschatz sind deutlich eingeschränkt und nicht variabel kaum Verwendung idiomatischer Strukturen teilweise sprachuntypischer Satzbau Verwendung und Einbettung von Zitaten in den Textfluss wenig funktional und meist nicht korrekt falsche Kennzeichnung von Zitaten/Textverweisen 	<ul style="list-style-type: none"> keine eigenständige Darstellung sowohl allgemeiner als auch themenspezifischer Wortschatz sind stark eingeschränkt keine Verwendung idiomatischer Strukturen sprachuntypischer Satzbau keine funktionale Verwendung und Einbettung von Zitaten in den Textfluss fehlende Kennzeichnung von Zitaten/ Textverweisen

¹ Die Bewertung der sprachlichen Leistung erfolgt auf der Grundlage der in der Tabelle genannten Kriterien ganzheitlich über die in der linken Spalte genannten Teilaspekte hinweg; es werden also keine Einzelnoten zu diesen Teilaspekten gebildet. Die Gewichtung der einzelnen Kriterien innerhalb der Kategorien hängt von den Anforderungen der jeweiligen Aufgabenstellung ab.

Kategorie Kriterien	sehr gut (15-13 Punkte)	gut (12-10 Punkte)	befriedigend (09-07 Punkte)	ausreichend (06-04 Punkte)	mangelhaft (03-01 Punkte)	ungenügend (00 Punkte)
Sprachrichtigkeit Lexik Grammatik/Syntax Orthografie Verständlichkeit	<ul style="list-style-type: none"> hohes Maß an lexikalisches, grammatisches, syntaktisches, orthografische Korrektheit wenige sprachliche Verstöße beeinträchtigen die Verständlichkeit nicht 	<ul style="list-style-type: none"> lexikalisch, grammatisch, syntaktisch und orthografisch weitgehend korrekt sprachliche Verstöße beeinträchtigen die Verständlichkeit nicht 	<ul style="list-style-type: none"> lexikalisch, grammatisch, syntaktisch und orthografisch im Wesentlichen korrekt vermehrte sprachliche Verstöße beeinträchtigen die Verständlichkeit geringfügig 	<ul style="list-style-type: none"> zahlreiche lexikalische, grammatische, syntaktische und orthografische Verstöße eine recht hohe Zahl sprachlicher Verstöße beeinträchtigt die Verständlichkeit nicht erheblich 	<ul style="list-style-type: none"> Häufung lexikalischer, grammatischer, syntaktischer und orthografischer Verstöße eine hohe Zahl sprachlicher Verstöße beeinträchtigt die Verständlichkeit erheblich 	<ul style="list-style-type: none"> Häufung elementarer sprachlicher Verstöße Verständlichkeit ist nicht mehr gegeben
Gesamteindruck Aufgabenerfüllung	Die sprachliche Leistung entspricht in besonderem Maße den Anforderungen der Aufgabe.	Die sprachliche Leistung entspricht in vollem Maße den Anforderungen der Aufgabe.	Die sprachliche Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen der Aufgabe.	Die sprachliche Leistung entspricht trotz vorhandener Mängel im Ganzen noch den Anforderungen der Aufgabe.	Die sprachliche Leistung entspricht nicht den Anforderungen der Aufgabe. Es ist jedoch erkennbar, dass Grundkenntnisse vorhanden sind.	Die sprachliche Leistung entspricht nicht den Anforderungen der Aufgabe.

Hinweise zur Bewertung der inhaltlichen Leistung in den Fremdsprachen

Kategorie Kriterien	sehr gut (15-13 Punkte)	gut (12-10 Punkte)	befriedigend (09-07 Punkte)	ausreichend (06-04 Punkte)	mangelhaft (03-01 Punkte)	ungenügend (00 Punkte)
Aufgabenerfüllung Umsetzung der Aufgabenstellung Textsortenspezifik Situations- und Adressatenbezug	<ul style="list-style-type: none"> präzise Ausführung der im Sinne der Aufgabenstellung relevanten Informationen textsortenspezifische Merkmale werden überzeugend umgesetzt durchgängig situationsangemessen, gelungener Adressatenbezug 	<ul style="list-style-type: none"> weitgehend präzise Ausführung der im Sinne der Aufgabenstellung relevanten Informationen textsortenspezifische Merkmale werden weitgehend umgesetzt weitgehend situationsangemessen, gelungener Adressatenbezug 	<ul style="list-style-type: none"> nachvollziehbare Ausführung der im Sinne der Aufgabenstellung relevanten Informationen textsortenspezifische Merkmale werden teilweise umgesetzt Situationsangemessenheit und Adressatenbezug teilweise gegeben 	<ul style="list-style-type: none"> noch nachvollziehbare Ausführung der im Sinne der Aufgabenstellung relevanten Informationen textsortenspezifische Merkmale werden ansatzweise umgesetzt Situationsangemessenheit und Adressatenbezug ansatzweise erkennbar 	<ul style="list-style-type: none"> kaum nachvollziehbare Ausführung der im Sinne der Aufgabenstellung relevanten Informationen textsortenspezifische Merkmale werden kaum umgesetzt kaum situationsangemessen und weitgehend fehlender Adressatenbezug 	<ul style="list-style-type: none"> keine nachvollziehbare Ausführung der im Sinne der Aufgabenstellung relevanten Informationen textsortenspezifische Merkmale werden nicht umgesetzt keine Situationsangemessenheit, kein Adressatenbezug
Kulturspezifik (insbesondere bei Sprachmittlung)	<ul style="list-style-type: none"> präzise Erläuterung relevanter kulturspezifischer Aspekte 	<ul style="list-style-type: none"> nachvollziehbare Erläuterung relevanter kulturspezifischer Aspekte 	<ul style="list-style-type: none"> keine Erläuterung relevanter kulturspezifischer Aspekte 	<ul style="list-style-type: none"> keine Erläuterung relevanter kulturspezifischer Aspekte 	<ul style="list-style-type: none"> keine Erläuterung relevanter kulturspezifischer Aspekte 	<ul style="list-style-type: none"> keine Erläuterung relevanter kulturspezifischer Aspekte
Text- und Problemverständnis Durchdringung der Textvorlage Problemverständnis / ggf. Einordnung in größere Zusammenhänge	<ul style="list-style-type: none"> hoher Grad der Durchdringung der Textvorlage differenziertes Problemverständnis, ggf. unter überzeugender Einordnung in größere Zusammenhänge 	<ul style="list-style-type: none"> weitgehende Durchdringung der Textvorlage differenziertes Problemverständnis, ggf. unter sinnvoller Einordnung in größere Zusammenhänge 	<ul style="list-style-type: none"> Textvorlage im Wesentlichen durchdrungen Problemverständnis vorhanden, ggf. unter nachvollziehbarer Einordnung in größere Zusammenhänge 	<ul style="list-style-type: none"> Textvorlage im Ansatz durchdrungen Problemverständnis ansatzweise vorhanden, ggf. unter noch nachvollziehbarer Einordnung in größere Zusammenhänge 	<ul style="list-style-type: none"> Textvorlage kaum durchdrungen Problemverständnis kaum vorhanden 	<ul style="list-style-type: none"> Textvorlage nicht durchdrungen Problemverständnis nicht vorhanden
Darstellung und Gliederung Umsetzung des Operators Selbstständigkeit und Differenziertheit der thematischen Entfaltung Schlüssigkeit, Verständlichkeit und Kohärenz	<ul style="list-style-type: none"> Ausführungen entsprechen den Erfordernissen des Operators eigenständige und ausgesprochen differenzierte Darstellung durchgängig klare und logische Ausführungen 	<ul style="list-style-type: none"> Ausführungen entsprechen überwiegend den Erfordernissen des Operators eigenständige und differenzierte Darstellung überwiegend klare und logische Ausführungen 	<ul style="list-style-type: none"> Ausführungen entsprechen im Wesentlichen den Erfordernissen des Operators im Wesentlichen eigenständige und differenzierte Darstellung im Wesentlichen klare und logische Ausführungen 	<ul style="list-style-type: none"> Ausführungen entsprechen ansatzweise den Erfordernissen des Operators ansatzweise eigenständige und differenzierte Darstellung ansatzweise klare und logische Ausführungen 	<ul style="list-style-type: none"> Ausführungen entsprechen kaum den Erfordernissen des Operators kaum eigenständige und differenzierte Darstellung kaum zusammenhängende Ausführungen 	<ul style="list-style-type: none"> Ausführungen entsprechen nicht den Erfordernissen des Operators keine eigenständige und differenzierte Darstellung zusammenhanglose Ausführungen
Gesamteindruck	Die inhaltliche Leistung entspricht in besonderem Maße den Anforderungen der Aufgabe.	Die inhaltliche Leistung entspricht in vollem Maße den Anforderungen der Aufgabe.	Die inhaltliche Leistung entspricht im Allgemeinen den Anforderungen der Aufgabe.	Die inhaltliche Leistung entspricht trotz vorhandener Mängel insgesamt noch den Anforderungen der Aufgabe.	Die inhaltliche Leistung entspricht kaum den Anforderungen der Aufgabe.	Die inhaltliche Leistung entspricht nicht den Anforderungen der Aufgabe.