



## Informationen zur Bewertung der Schülerleistungen im Fach Chemie:

### 1. Anzahl der Klassenarbeiten/Klausuren und Gewichtungen.

Hinweis: Zensuren sind immer als pädagogische Gesamtentscheidungen zu verstehen, Schüler sind keine Rechenaufgabe. Die Grundlagen der Gewichtung stellen eine Richtlinie für den Regelfall dar, dennoch wird jeder Schüler individuell bewertet. Die Lehrkraft darf bei der Bewertung der Schülerleistung von den hier aufgeführten Grundlagen abweichen, wenn besondere Umstände vorliegen. Dies geschieht immer in Hinblick der bestmöglichen Förderung jedes Schülers.

#### Jahrgänge 5 bis 11

(die aktuelle Stundentafel sieht die Einführung des Faches in Jg. 7 vor)

##### Jahrgang 7 bis 9:

- Eine einstündige Klassenarbeit pro Halbjahr
- Mündlich Leistungen 70%, schriftliche Leistungen 30%

##### Jahrgang 10, sowie die Einführungsphase (Jg.11):

- Es solle eine Klassenarbeit pro Halbjahr geschrieben werden, ggf. kann die Klassenarbeit im zweiten Halbjahr des Jahrganges 10 zweistündig angelegt werden.
- Mündlich max. 70%, schriftlich max. 40%;  
es wird die 2/3, 1/3 Regelung vorgeschlagen

Die Gewichtung wird vom jeweiligen Fachlehrer unter der Berücksichtigung aller Einflüsse (z.B. sehr kurze Halbjahre) festgelegt.

#### Qualifikationsphase (Oberstufe, Jg.12/13):

##### Erhöhtes Anforderungsniveau:

- Es sollen drei Klausuren pro Schuljahr geschrieben werden.
- Im Halbjahr mit einer Klausur: mündlich 60% zu schriftlich 40%
- Im Halbjahr mit zwei Klausuren: mündlich 50% zu schriftlich 50%

##### Grundlegendes Anforderungsniveau:

- Es sollen drei Klausuren pro Schuljahr geschrieben werden.
- Im Halbjahr mit einer Klausur: mündlich 60% zu schriftlich 40%
- Im Halbjahr mit zwei Klausuren soll die 1/3 (schriftlich) zu 2/3(mündlich) -Regelung Anwendung finden.

Eine der Klausuren im zweiten Jahr der Qualifikationsphase wird unter Abiturbedingungen geschrieben. Ist diese Klausur im 3. Semester angesetzt, so wird die Bewertung im Verhältnis zur regulären Klausur mit 2:1 für die Zensur schriftlicher Leistungen angesetzt. Ersetzt die Vorabiturklausur die reguläre Klausur im 4. Semester, so geht diese Bewertung mit 50% in die Gesamtnote ein.

### 2. Grundlagen der Leistungsbewertung für die mündliche Zensur

Der Begriff „mündliche“ Zensur ist nur zum Teil angemessen. Die in unten aufgeführten Leistungen benennen die Aspekte der laufenden Kursarbeit, die bei der Ermittlung der „mündlichen Zensur“ berücksichtigt werden. Die Gewichtung innerhalb dieses Kriterienkataloges wird von der Lehrkraft festgelegt. Die Leistungsbemessung berücksichtigt die Kompetenzbereiche des Faches: Fachwissen, Erkenntnisgewinnung, Kommunikation. Die Bewertung orientiert sich an den Anforderungsbereichen Reproduktion, Reorganisation und Transfer. Die Transparenz gegenüber Schülern, Eltern und Schule ergibt sich aus regelmäßigen Informationen und Dokumentationen über den Leistungsstand. Die Leistungsbemessung erfolgt in verschiedenen Situationen: Unterrichtsbeiträge, Experimente, Versuchsprotokolle, Präsentationen, Referate, Gruppenarbeit, Mappenführung, Hausaufgaben sowie angekündigten und unangekündigten Tests.



- GYMNASIUM NEU WULMSTORF -  
- Fachbereich: Chemie -

Die Komplexität der Bewertung mündlicher Leistungen ergibt sich aus der Gewichtung von quantitativen (Kontinuität) und qualitativen (Kompetenzen und Anforderungsbereiche) Kriterien.

Da Quantität allein ist kein hinreichendes Kriterium der Bewertung sein kann, sollte auch das unterschiedliche Temperament der Schüler berücksichtigt werden.

Es gilt der Grundsatz: Qualitative Kriterien werden stärker gewichtet als quantitative Kriterien.

Der Schüler/die Schülerin...

1. ... bringt das Unterrichtsgeschehen durch Erklärungen, weiterführende Fragen und eigenständige Lösungen voran.
2. ... verwendet die Fachsprache sicher
3. ... stellt eigene Ergebnisse übersichtlich und verständlich dar.
4. ... geht auf Fragen von Mitschülern ein und nimmt Bezug zu ihren Beiträgen.
5. ... erklärt und Begründet Lösungswege.
6. ... übernimmt Verantwortung für den eigenen Lern- und Arbeitsprozess, auch in Gruppen.
7. Erkennt Zusammenhänge und findet selbstständig Lösungen.
8. ... reflektiert Lösungswege und -ideen und geht produktiv mit Fehlern um.
9. ... entwirft Möglichkeiten der praktischen Überprüfung von Hypothesen.
10. ... kann sinnvoll mit dem Material für Schülerexperimente umgehen.

Beispielhafte Zuordnungen von Leistungsständen zur Zensur

Situation	Fazit	Note/ Punkte
Probleme können erkannt, sachgerecht und ausgewogen beurteilt und in einen größeren Zusammenhang gestellt werden. Eigenständige gedankliche Leistungen tragen zur Problemlösung bei. Die Darstellung ist sprachlich klar und angemessen.	Die Leistungen entsprechen den Anforderungen in besonderem Maße.	Note: 1 Punkte: 13-15
Schwierige Sachverhalte können erkannt und in den Gesamtzusammenhang des Themas eingeordnet werden. Probleme werden erkannt, Wichtiges kann von Unwichtigem unterscheiden werden. Es sind Kenntnisse vorhanden, die über die Unterrichtsreihe hinausgehen.	Die Leistungen entsprechen den Anforderungen in vollem Umfang.	Note: 2 Punkte: 10-12
Regelmäßige freiwillige Mitarbeit im Unterricht. Einfach Fakten werden im wesentlichen richtig wiedergegeben und Zusammenhänge aus dem unmittelbar behandelten Stoff mit Kenntnissen des Stoffes der Unterrichtsreihe verknüpft.	Die Leistungen entsprechen im Allgemeine den Anforderungen.	Note: 3 Punkte: 7-9
Nur gelegentlich freiwillige Mitarbeit. Äußerungen im Unterricht beschränken sich auf die einfache Wiedergabe einfacher Fakten und Zusammenhänge aus dem unmittelbar behandelten Stoffgebiet und sind im Wesentlichen richtig.	Die Leistungen weisen zwar Mängel auf, entsprechen aber im Ganze aber noch den Anforderungen.	Note: 4 Punkte: 4-6
Keine oder nur gelegentliche Mitarbeit im Unterricht. Äußerungen nach Aufforderung sind nur teilweise richtig.	Die Leistungen entsprechen den Anforderungen nicht, notwendige Grundkenntnisse sind jedoch vorhanden und die Mängel in absehbarer Zeit behebbar.	Note: 5 Punkte: 1-3
Keine freiwillige Mitarbeit im Unterricht. Äußerungen nach Aufforderung sind falsch.	Die Leistungen entsprechen nicht den Anforderungen. Selbst Grundkenntnisse sind so lückenhaft, dass die Mängel in absehbarer Zeit nicht behebbar sind.	Note: 6 Punkte: 0